

Grand Débat National

Transition Ecologique

28 février 2019

9h-11h

Université d'Angers

400 lycéens et étudiants

En présence de Valérie Masson-Delmotte (VMD), Climatologue

Questions/Réponses :

Questions Twitter :

-Plus de pédagogie, de dialogue

-Si chaque personne plantait un arbre cela pourrait-il résoudre des problèmes ?

VMD : Pas assez de terre pour planter des arbres pour compenser. Quel arbre ? Quel climat ? Pour quel usage une fois l'arbre mature ?

- Arrêter de prendre l'avion, prendre le train

VMD : Faire un bilan du calcul des émissions de gaz effet de serre individuel (simulation sur le site de l'ADEME) / 6 tonnes par personne (dont 4 de produits d'importations)

Questions orales :

-Concernant la vidéo d'un militant écologiste au Luxembourg devant des élus qui n'avaient pas lu le rapport du GIEC, quel impact cela a eu sur VMD ?

VMD : frustration car thème ignoré par les politiques car considéré comme non prioritaire

-Stockage du carbone dans les sols, quelles solutions, quels risques ?

VMD : Restauration des terres dégradées, préserver les forêts primaires, agroforesterie, permaculture

Quelle pérennité du stockage (stockage long, érosion) ?

Remplacer énergie fossile par énergie biomasse mais risque si mal fait, déclarer comme non-mûr dans le rapport GIEC

Enjeux sur la finance verte, orienter les financements vers la transition écologique

-Que pensez-vous des programmes scolaires sur le changement climatique/transition écologique ?

VMD : vote à main levée sur qui a appris des choses pendant la conférence, qui a eu des cours (+ de 10h) sur ces thèmes (grandes majorités de non)

Sur un groupe de 30 collégiens interrogés : aucun n'a réussi à dire ce qu'est la biodiversité, pas de cours sur le changement climatique, influence de l'homme sur le climat non enseigné au collège

Importance d'un enseignement de tronc commun au collège car certains se dirigent vers une filière pro et ne reçoivent plus d'enseignements sur le changement climatique,

Nécessité de répéter tous les ans, programme scolaire pas à la hauteur. Il faut plus de pédagogie de projet, éco-délégués, lycéens actifs,

Matthieu Orphelin : encouragement à faire plus

Questions Twitter :

-Comment financer les investissements dans les pays en développement ?

VMD : sujet majeur, engagement pas à la hauteur des promesses faites. ex. des centrales à charbon, aide au développement mais dépendance au charbon après

Verrou sur le partage des technologies récentes (brevets) ex : Inde, électrification des zones rurales, fonctionne bien/ cout du kW/H éolien offshore moins cher que le charbon (central à charbon non compétitive)

-Si nous continuons comme aujourd'hui (effort limité), vers quoi va-t-on ?

VMD : quelle trajectoire ? voir rapport GIEC

-Question de la croissance démographique

Différents scénarios dans le rapport du GIEC

Question de la démographie à se poser dans chaque pays (ex. moins d'enfant > niveau de vie augmente > consommation augmente > les émissions de gaz à effet de serre augmentent)

Questions orales:

-Que pensez-vous du nucléaire ? Pour quelle évolution ?

VMD : dans le rapport du GIEC quelles sont options de production d'électricité qui rejettent le moins de CO2 ? éolien, photovoltaïque, nucléaire

Pour le nucléaire > scénario multiplication entre *2 et *5 dans le monde

Le nucléaire représente 15% de la conso d'énergie en France (en comptant chauffage, carburant, etc...)

-Conférence en milieu hostile, parler à des gens qui sont dans la filière charbon, milieu rural

VMD : présentation du rapport au PDG de total, Pologne dans le bassin houillé du charbon, opaque à une réflexion sur une transition, mais présents dans les discussions

Comment rendre plus transparents les financements des banques ? (ex : investissement de centrale à charbon au Bangladesh)

En milieu rural : clivage sur ce qui est réellement bénéfique par rapport aux croyances de ce qui est bénéfique (ex : produire plus)

Pour les enfants il y a une difficulté de loyauté entre ce qu'ils apprennent à l'école et ce que leurs parents leur apprennent

-Imposer une législation, comment toucher les politiques actuels ?

VMD : rôle du GIEC n'est pas de changer le monde mais d'informer les politiques sur l'état des connaissances scientifiques

Ce sont les hommes politiques qui font les choix. Il faut une pression des citoyens, des remontées de la société (ex. de la suède : accord non partisan de politique stable dans la durée)

Matthieu Orphelin : difficulté de certains politiques à intégrer la science dans les mesures politiques, nécessité d'un électrochoc politique

-Caution sur des déchets (bouteille plastique) pour une économie au profit de l'écologie ?

VMD : il faut remettre un système de consigne

Matthieu Orphelin : faible tri des déchets en France

Il faudrait réimplanter la consigne pour les emballages en magasin, enjeu de moins consommer d'emballage, prise en main individuelle

Retour de la consigne avec don à des associations et reçu fiscal immédiat par machine, s'inspirer des expériences dans d'autres pays

Questions Twitter :

-Intérêt de la pétition « affaire du siècle » ?

VMD : révolution silencieuse, constat d'une aspiration à changer de « système »

-impact du changement climatique sur la faune ?

VMD : blanchiment des récifs de coraux, les poissons tropicaux migrent vers des zones moins chaudes (problème pour les pêcheurs>alimentation), moins de nourriture disponible puisque migration

Modification des écosystème (ex. disparition de la banquise, impact sur les animaux qui en dépendent), nouveaux rapports en cours de rédaction, perte de population d'insectes dû au changement climatique

-Quelle part des phénomènes naturels dans le changement climatique ?

VMD : variations naturelles existent, ex : cycle de Milankovitch (glaciation/déglaciation), l'homme perturbe ce système brutalement, les modifications climatiques dues à l'activité humaine sont dominantes par rapport aux autres facteurs naturels

Questions orales :

-Mettre en place une banque centrale européenne pour le climat ?

VMD : objectif : réorienter une partie des investissements vers la transition écologique

Matthieu Orphelin : il faut multiplier par 5 les investissements dans la transition. Beaucoup d'argent privé (ex. épargne) pourrait servir mais manque de transparence sur ce que les banques font avec. Il faut une transition des financements privés vers des secteurs d'avenir plutôt que charbon/pétrole.

Que faire avec l'argent public ? La banque européenne du climat serait un des moyens possibles.

-Impact négatif des mouvements végétariens sur la biodiversité ?

VMD : Impact des différents régimes alimentaires, ex : régime viande rouge émettent beaucoup de gaz à effet de serre, rapport GIEC en cours (pour août prochain)

-Question financière, opacité de la chose, comment contraindre les plus gros pollueurs (Chine, Etats Unis, Inde) à changer leurs habitudes ?

VMD : Union européenne est 3eme pollueur (chine, USA, UE, Inde). On peut jouer sur les normes d'importations, la réorientation de la stratégie de développement de la chine pour réduire la pollution atmosphérique, les sortir de leur dépendance au charbon.

Propositions / remarques Twitter

Il faut changer notre système capitaliste pour changer ce cercle vicieux ! On peut réussir à arrêter cette catastrophe et sauver notre planète.

Il faut une fois pour toute changer nos modes de consommation !

Une de mes résolutions 2018 est de ne plus prendre l'avion... Les voyages en train sont préférés, il y a de belles choses près de chez nous.

Il faut limiter sa consommation de viande et de produits laitiers ! Arrêtons de faire passer notre confort avant notre futur et notre planète.

Si TOUTES les personnes qui habitent sur cette planète plantaient un arbre ?

Objectif zéro-déchet, baisse de la consommation de viande pour à terme ne plus en consommer, se déplacer en train/en vélo...

Pourquoi ne pas s'inspirer des mesures qui fonctionnent dans les autres pays (ex : recyclage plus précis) et fuir celles qui ne sont pas efficaces ? --> S'entraîner vers le haut à l'échelle mondiale.

Agir en collectivité et éduquer dès le plus jeune âge les enfants.

Réduire le taux de circulation des voitures dans les grandes villes.

Interdire les objets inutiles comme la cigarette ou les pailles.

Consommons local, privilégions la qualité à la quantité.

Stopper la croissance démographique.

On sait que les démarches pour diminuer le réchauffement climatique demande beaucoup d'investissement. Quelles peuvent être les solutions pour les pays en développement concernant la transition énergétique ?

Surtaxer les entreprises les plus polluantes (transports ; élevage intensif) et créer plus de modules dès l'école primaire pour sensibiliser les nouvelles générations à l'écologie.

Consommer moins pour préserver l'environnement.

Utiliser des moteurs de recherche tel que Ecosia.

Nous devons commencer par consommer durable comme nos ancêtres le faisaient.

Il existe un outil pour calculer individuellement son bilan carbone. Pourquoi ne pas l'imposer à toutes les institutions publiques puis à tous les acteurs privés de l'économie et les contraindre à l'améliorer de façon significative ?

En attendant l'impact de notre consommation quotidienne (alimentation/agriculture... du textile) n'est toujours pas abordé dans les programmes scolaires.

Sur les actions individuelles et collectives contre le changement climatique, cf la campagne écocitoyenne.

Pourquoi ne pas appliquer en France un système de « Bottle Bill » comme aux USA pour sensibiliser la population ? Des résultats convaincants ont été notés grâce à ça, près de 6 millions de tonnes de matériel ont été recyclés...

Sensibiliser les élèves dès l'école (en primaire par exemple) en les insistant à trier les déchets.

Plus de cours sont nécessaires pour sensibiliser le plus rapidement et efficacement les jeunes à la protection de notre planète et de nos écosystèmes.

Réduire et même stopper complètement l'utilisation de ressources néfastes pour notre planète.

On parle de réduire les déplacements en voiture mais quelles solutions pour les campagnes ?

Il faudrait faire des mesures d'accompagnement pour les entreprises qui polluent beaucoup afin de faire évoluer les choses. Accompagner au lieu de sanctionner.

Pour réduire les émissions de carbone, on pourrait déjà peut-être penser à réduire la croissance démographique en contrôlant la natalité par exemple.

Est-ce que les lobbies ne devraient-ils pas être contrôlés par rapport aux questions environnementales ?

Il faut sensibiliser les gens dès le plus jeune âge.

Avoir une conscience c'est ramasser les déchets qu'on croise dans la rue.

Le tri c'est beau mais arrêtons de culpabiliser les consommateurs, les entreprises sont aussi responsables de ce qu'elles nous vendent.

Pourquoi pas une cantine avec des produits locaux pour l'Université d'Angers ?

Favorisons la mutualisation des flux et l'entraide entre les entreprises.

Les comportements individuels et citoyens sont importants, la place des institutions aussi. Le financement public implique une exemplarité (open data, recyclage, éducation).

Le système linéaire actuel : extraire – fabriquer – consommer – jeter, est à bout de souffle. L'économie circulaire s'impose comme une réponse en adéquation avec les enjeux écologiques actuels. Pensons-y à tous les niveaux.

Il est l'heure de mettre l'économie au profit de l'écologie.

25% des émissions de CO2 produites en Chine sont causées par l'importation des produits manufacturés en Europe ! A cause de nous !

Le recyclage n'est-il pas le premier geste pour l'environnement ?